

Арбитражный суд Воронежской области  
394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д. 77

**Истец:**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Воронежский государственный технический  
университет» (ФГБОУ ВО «ВГТУ»)  
ОГРН 1033600070448 ИНН 3662020886  
394026, г. Воронеж, Московский проспект, д. 14  
Корреспонденцию отправлять по адресу:  
394026, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84

**Ответчик:**

Ассоциация «Саморегулируемая организация  
«ВГАСУ-Межрегиональное объединение организаций  
в системе строительства» (Ассоциация «СРО «ВГАСУ  
– строй») ИНН/ОГРН (3664082101/1093600001186)  
394061, г. Воронеж, проспект Труда, д. 4а

Цена иска: не имущественного характера  
Госпошлина: 6 000 рублей

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

*о признании недействительным в части протокола Общего собрания*

ФГБОУ ВО «ВГТУ» в лице ректора Колодяжного Сергея Александровича является членом Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» (далее по тексту – Ассоциация).

В соответствии с Уставом Ассоциации органами управления Ассоциации являются:

- Общее собрание членов Ассоциации – высший орган управления;
- Совет Ассоциации – постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган управления;
- Генеральный директор Ассоциации – постоянно действующий единоличный исполнительный орган управления.

Генеральным директором Ассоциации является Борисов Алексей Николаевич.

Председателем Совета Ассоциации являлся Колодяжный Сергей Александрович.

30.01.2018г. состоялось Общее собрание членов Ассоциации, оформленное протоколом № 20 от 30.01.2018г.

В ходе рассмотрения седьмого вопроса повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ-строй» из перечня кандидатур был исключен председатель Совета Ассоциации – Колодяжный Сергей Александрович. Следствием явилось то, что при рассмотрении восьмого вопроса «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ-строй» Колодяжный Сергей Александрович не рассматривался как кандидат в Председатели коллегиального органа Ассоциации, так как Собрание постановило включить в бюллетень для тайного голосования вопрос по выборам Председателя коллегиального органа Ассоциации из числа кандидатов в члены коллегиального органа Ассоциации.

Однако при подготовке, созыве, проведении Общего собрания членов Ассоциации, а также при подсчете голосов и подписании протокола были допущены существенные нарушения



порядка, установленного законодательством Российской Федерации, Уставом и соответствующими Положениями Ассоциации, которые заключаются в следующем.

Согласно п. 13.3, п. 17.6 Устава Ассоциации (далее по тексту – Устав) дата и место проведения Общего собрания сообщается всем членам Ассоциации, при этом в извещении указываются вопросы, которые выносятся на рассмотрение Общего собрания; Общее собрание открывается в указанное в уведомлении о проведении Общего собрания время. Согласно протоколу Общего собрания № 20 Общее собрание было проведено 30 января 2018г.

В соответствии с п. 6.2, п. 6.3 Положения о высшем органе управления – Общем собрании членов Ассоциации уведомление о проведении Общего собрания направляется членам не позднее, чем за 14 дней до даты проведения Общего собрания. Уведомление о проведении Общего собрания должно содержать: наименование Ассоциации, форму проведения Общего собрания, дату, время и место проведения Общего собрания; вопросы, включенные в повестку дня Общего собрания.

Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю (ст. 165.1 ГК РФ).

Однако в нарушение указанных положений со стороны Ассоциации в адрес ФГБОУ ВО «ВГТУ» не направлялось уведомление о проведении Общего собрания членов Ассоциации, с указанием вопросов повестки дня.

Из положений п. 11.2, п. 13.1, п. 22.1, п. 23.1 Устава следует, что при подготовке к проведению Общего собрания членов Ассоциации постоянно действующий коллегиальный исполнительный и единоличный исполнительный органы Ассоциации определяют: дату, место и время проведения Общего собрания членов Ассоциации; время начала и окончания регистрации лиц, участвующих в Общем собрании; повестку дня Общего собрания членов Ассоциации; дату составления списка лиц, имеющих право на участие в Общем собрании членов Ассоциации; перечень информации (материалов), предоставляемой членам Ассоциации при подготовке к проведению Общего собрания, и порядок ознакомления членов с указанной информацией; форму и текст бюллетеней для голосования на Общем собрании членов Ассоциации.

В нарушение указанных положений на заседании Совета Ассоциации 16 января 2018г. не была определена дата составления списка лиц, имеющих право на участие в Общем собрании членов Ассоциации; а также перечень информации (материалов), предоставляемой членам Ассоциации при подготовке к проведению Общего собрания, и порядок ознакомления членов с указанной информацией.

При проведении Общего собрания членов Ассоциации было объявлено, что на заседании присутствуют представители 82 членов Ассоциации. 154 члена Ассоциации не явились на Общее собрание, выдав при этом доверенности. Итого присутствующих членов Ассоциации и выдавших доверенности получается 236 (82+154=236). Однако в протоколе Общего собрания № 20 от 30.01.2018г. указаны совершенно иные цифры, а именно, что присутствовал 261 член Ассоциации. Ввиду расхождения цифровых позиций невозможно достоверно установить количество присутствующих на Общем собрании членов Ассоциации.

Кроме того, в ходе Общего собрания Председатель Совета Ассоциации – Колодяжный Сергей Александрович – голосовал против утверждения повестки дня, предложив исключить из неё седьмой вопрос «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» и восьмой вопрос «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства». Это было мотивировано тем, что фактически на Общем собрании Ассоциации присутствовало только 82 члена, которые и голосовали по вопросам, остальные – доверенности, выданные на имя Генерального директора Ассоциации - Борисова Алексея Николаевича. Целью Колодяжного Сергея Александровича являлось обеспечение



максимальной открытости выборов членов Совета Ассоциации и Председателя Совета Ассоциации, чтобы в голосовании по таким важнейшим вопросам принимали участие большинство членов Ассоциации, а не 82 члена из 439 членов, то есть меньшинство, которое составляет 19 %. Нарушением является и то, что не все члены Ассоциации, выдавшие доверенности, были уведомлены о вопросах повестки дня, которые планировались к обсуждению на Общем собрании.

Также на Общем собрании, мотивируя необходимость изменить повестку дня, Председатель Совета Ассоциации сделал акцент на расхождении Устава Ассоциации и Градостроительного кодекса РФ. Дело в том, что согласно п. 19.3 Устава срок полномочий избранного Председателя Совета составляет 2 года, и одно лицо не может занимать данный пост более двух сроков подряд. Но законодатель на федеральном уровне говорит обратное. Действительно, до 01.07.2017г. в Градостроительном кодексе РФ существовала ст. 55.12, которая устанавливала, что: «Срок полномочий руководителя постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации не может превышать два года». Никаких ограничений относительно того, насколько сроков может избираться Председатель установлено не было. С 01.07.2017г. ФЗ от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» ст. 55.12 была признана утратившей силу. Следствием явилось то, что положение Устава относительно сроков полномочий Председателя Совета Ассоциации вступает в противоречие с Градостроительным кодексом РФ. То есть в данном случае нарушены как права и законные интересы членов Ассоциации, которые если бы хотели вновь выбрать Колодяжного Сергея Александровича Председателем Совета Ассоциации – то им бы это не позволил Устав в действующей редакции, так и право Колодяжного Сергея Александровича быть избранным Председателем Совета Ассоциации. Поэтому прежде чем обсуждать вопросы о выборах членов Совета и Председателя Ассоциации, необходимо было рассмотреть вопрос о внесении изменений в Устав и приведении его в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации.

Однако несмотря на вышеизложенное, вопрос об изменении повестки дня, который выносился на голосование, не нашел своего отражения в протоколе Общего собрания № 20 от 30.01.2018г., как и число голосов «ЗА», «ПРОТИВ», «ВОЗДЕРЖАЛСЯ».

Также в соответствии с п. 12.1 Устава Ассоциации к исключительной компетенции Общего собрания относится утверждение отчета Ревизионной комиссии Ассоциации о результатах проверки финансово-хозяйственной и организационной деятельности Ассоциации. Так, на Общем собрании членов Ассоциации от 30.01.2018г. третьим вопросом повестки дня являлся отчет Ревизионной комиссии Ассоциации. Общим собранием были утверждены результаты ревизионной проверки Ассоциации за 2017г. Однако отчет ревизионной комиссии был подписан только 1-им членом ревизионной комиссии. Остальные 2-е членов ревизионной комиссии данный отчет не подписали. Соответственно, отчет Ревизионной комиссии в таком виде не мог быть вынесен на утверждение Общего собрания членов Ассоциации, а тем более утвержден.

Кроме того, при рассмотрении седьмого вопроса повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ-строй», итогом тайного голосования явилось то, что коллегиальный орган Ассоциации был избран в следующем составе:

1. Мойсеев Иван Михайлович – главный инженер ООО «Стальконструкция»;
2. Попов Виктор Александрович – директор ООО «Стальконструкция»;
3. Фурсов Владимир Николаевич – главный инженер МКП «Воронежгорсвет»;
4. Нестеров Константин Леонидович – заместитель генерального директора по финансам ООО «ТехМонтаж-Центр»;
5. Головин Валентин Владимирович – директор Ассоциации «СРО «ВГАСУ-проект».

При этом согласно протоколу Общего собрания № 20 от 30.01.2018г. по данному вопросу голосовали: «ЗА» - 244 голоса, «ПРОТИВ» - 2 голоса, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 8 голосов. Однако, сложив указанные голоса, получим в сумме 254 голоса присутствующих членов Ассоциации



(244+2+8 = 254). Но по протоколу было заявлено, что на Общем собрании присутствовал 261 член Ассоциации. Возникает вопрос о пропавших 7-ми голосах членов Ассоциации (261-254 = 7) и как следствие о действительности и правильности подсчета голосов по вопросу о выборах состава коллегиального органа Ассоциации.

Аналогичная ситуация складывается и с голосованием по восьмому вопросу «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ-строй». Председателем был избран Моисеев Иван Михайлович. Голосовали: «ЗА» - 242 голоса, «ПРОТИВ» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 6 голосов. При сложении указанных голосов получим 255 голосов (242+7+6) при заявленных по протоколу 261 голосе. При разрешении данного вопроса пропало 6 голосов. Поэтому и тут возникает сомнение, насколько цифра «242 голоса», проголосовавших «ЗА», соответствует действительному волеизъявлению членов Ассоциации.

Также ст. 17 ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», п. 3 Положения о постоянном действующем коллегиальном органе Ассоциации, п. 19 Устава Ассоциации установлено, что Совет Ассоциации избирается тайным голосованием на Общем собрании членов Ассоциации в количестве 5 человек из числа представителей членов Ассоциации и на одну треть (не менее) из числа независимых членов. Независимыми членами считаются лица, которые не связаны трудовыми отношениями с саморегулируемой организацией, ее членами. Иными словами, из 5 (пяти) членов Совета 2 (двое) должны быть независимыми.

Однако в нарушение данных требований на Общем собрании, которое состоялось 30 января 2018г., из пяти избранных вышеперечисленных членов Совета только один – Головин Валентин Владимирович (директор Ассоциации «СРО «ВГАСУ-проект») - является независимым. То есть в таком составе Совет Ассоциации не вправе принимать решения по вопросам своих полномочий.

В соответствии с ч. 3 ст. 181.2 ГК РФ о принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания. Согласно п. 13.1, п. 13.5 Положения о высшем органе управления – Общем собрании членов Ассоциации решения Общего собрания оформляются протоколом Общего собрания членов Ассоциации, который ведет Секретарь Общего собрания. Протокол подписывают Председатель Общего собрания и Секретарь Общего собрания не позднее 2 (двух) рабочих дней после даты проведения Общего Собрания. Оформленный надлежащим образом протокол Общего собрания передается исполнительному органу Ассоциации на хранение, который обязан обеспечить его сохранность. Также Саморегулируемая организация обязана размещать на официальном сайте решения, принятые общим собранием членов саморегулируемой организации и постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации (ст. 7 ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»). Так, протокол № 20 от 30 января 2018г. был размещен на официальном сайте Ассоциации, однако не был подписан надлежащим образом, так как подписи председателя Общего собрания - Михайлова В.В., секретаря Общего собрания – Петрова П.А., председателя счетной комиссии – Никитиной М.В. даже визуально не представляют собой единого текста с протоколом, а «вырезаны» из другого текста и «вставлены» в протокол № 20 от 30.01.2018г.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают, в частности, из решений собраний в случаях, предусмотренных законом.

В силу ч. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Согласно разъяснениям, данным в п. 103 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 2, пункта 6 статьи 50



и пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ под решениями собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии со ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2). Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии со ст. 11 ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 8, ст. 165.1, ч.2 ст. 181.1, 181.2, 181.4 ГК РФ, п. 103 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», ст. 125-126 АПК РФ,

### **ПРОШУ:**

Признать недействительным решение Общего собрания членов Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» (ИНН 3664082101 ОГРН 1093600001186, г. Воронеж, проспект Труда, д. 4А), оформленное протоколом № 20 от 30 января 2018г., принятое по третьему вопросу повестки дня «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства», по седьмому вопросу повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства», по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства».

### **Приложение:**

1. Копия искового заявления – 1 экз.;
2. Квитанция, свидетельствующая о направлении Ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов – 1 экз.;
3. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица – 1 экз.;