



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Воронеж

Дело № А14-4214/2018

« 27 » сентября 2018 г.

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2018 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Щербатых И.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Лариной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, ОГРН 1033600070448, ИНН 3662020886, к ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства», г. Воронеж, ОГРН 1093600001186, ИНН 3664082101, о признании недействительными решений общего собрания членов саморегулируемой организации, оформленных протоколом № 20 от 30.01.2018, по третьему, седьмому и восьмому вопросам повестки дня, при участии в заседании: от истца – Явтуховская Я.В., представитель по доверенности № А06-юр-08/798 от 22.03.2018, от ответчика – Ткачев Р.Н., представитель по доверенности б/н от 20.03.2018, Васильева М.С., представитель по доверенности № 2 от 04.04.2018,

установил:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», (далее – истец, ФГБОУВО «ВГТУ») обратилось в арбитражный суд с иском к Ассоциации

«Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» (далее – ответчик, Ассоциация «СРО «ВГАСУ – строй», Ассоциация) о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», оформленного протоколом № 20 от 30.01.2018, принятого по третьему вопросу повестки дня «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», по седьмому вопросу повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй».

В обоснование заявленных требований истец указал, что в нарушение положений устава Ассоциации и Положения о высшем органе управления – Общем собрании членов Ассоциации ему не направлялось уведомление о проведении общего собрания членов Ассоциации с указанием вопросов повестки дня; на заседании Совета Ассоциации 16.01.2018 не была определена дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании, а также перечень информации (материалов), предоставляемой членам Ассоциации при подготовке к проведению общего собрания, и порядок ознакомления членов с указанной информацией; при проведении собрания было объявлено, что присутствуют представители 82 членов Ассоциации, 154 члена Ассоциации не явились, выдав доверенности, однако в протоколе указано, что присутствовал 261 член; в ходе собрания представитель истца голосовал против утверждения повестки дня, предлагал исключить седьмой и восьмой вопросы повестки дня собрания, однако в протоколе общего собрания это не отражено; общим собранием были утверждены результаты ревизионной проверки Ассоциации за 2017 год, однако отчет ревизионной комиссии был подписан только одним членом ревизионной комиссии; при голосовании по седьмому и восьмому вопросам повестки дня не учтены 6 и 7 голосов, соответственно; в коллегиальный орган управления – Совет Ассоциации был избран только один независимый член (Головин В.В.) вместо требуемых двух независимых членов; размещенный на официальном сайте Ассоциации протокол № 20 от 30.01.2018 не был подписан надлежащим образом, так как подписи председателя и секретаря собрания, председателя счетной комиссии не представляют собой единого текста с протоколом.

Определением суда от 13.03.2018 исковое заявление принято к производству, возбуждено производство по делу, предварительное судебное заседание назначено на 10.04.2018.

Протокольным определением суда от 10.04.2018 окончена подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство по делу назначено на 14.05.2018.

В судебном заседании 14.05.2018 представитель истца заявил об изменении исковых требований, отказавшись от требования о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», оформленного протоколом № 20 от 30.01.2018, принятого по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», а также об исключении из числа оснований иска ненадлежащее извещение истца о собрании.

На основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судом принято изменение иска.

На основании статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв до 21.05.2018 для представления и надлежащего раскрытия дополнительных доказательств.

В судебном заседании представитель истца поддержал требования о признании недействительными решений собрания, принятых по третьему и седьмому вопросам повести дня, полагая их ничтожными, поскольку решение об избрании членов Совета Ассоциации принято с нарушением требований статьи 17 ФЗ «О саморегулируемых организациях», отчет ревизионной комиссии за 2017 год не был принят ревизионной комиссией большинством голосов членов ревизионной комиссии, собрание было введено в заблуждение относительно отчета ревизионной комиссии, что противоречит основам правопорядка и нравственности.

В отзыве на иск и в судебном заседании представитель ответчика возражал против заявленного иска, ссылаясь на то, что дата, время и место проведения общего собрания членов Ассоциации, а также вопросы повестки дня были согласованы и утверждены на заседании Совета Ассоциации 16.01.2018; в этот же день членам Ассоциации по электронной почте было направлено уведомление о форме, дате, времени и месте проведения общего собрания, а также перечень вопросов, включенных в повестку дня общего собрания; объявление о дате, месте, времени проведения общего собрания, перечень информации, предоставляемой членам Ассоциации при подготовке к проведению общего собрания были размещены на официальном сайте Ассоциации; на время открытия общего собрания было зарегистрировано 236 члена Ассоциации, кворум имелся, о чем было объявлено при открытии собрания, несколько опоздавших членов Ассоциации зарегистрировались позже открытия общего собрания, о чем было сообщено всем присутствующим, поэтому в протоколе № 20 от 30.01.2018 было указан кворум 59 % (261 участник); предложения представителя истца Колодяжного С.А. по повестке дня собрания были поданы с нарушением установленных сроков, поэтому не могли быть рассмотрены общим собранием, повестка дня была утверждена собранием большинством голосов (219 голосов); на собрании присутствовали представители 261 члена Ассоциации,

из них 154 члена представлял по доверенностям Борисов А.Н.; ревизия финансово-хозяйственной деятельности была проведена в полном объеме, перед собранием отчитался член ревизионной комиссии Кретинин А.И., члены ревизионной комиссии Баринов В.Н., и Скляров К.А. приглашались, но не участвовали в проведении ревизии и составлении отчета; разница в количестве проголосовавших по оспариваемым вопросам повестки дня объясняется количеством признанных недействительными бюллетеней для голосования; в части избрания необходимого количества независимых членов Совета Ассоциации ответчик признал указанное истцом нарушение, но полагал, что истцом не доказано нарушение его прав как участника Ассоциации; в части размещения протокола оспариваемого собрания на официальном сайте Ассоциации пояснил, что файл протокола общего собрания размещен на сайте в текстовом формате со вставкой графического изображения подписей и печати.

В судебном заседании представитель ответчика также просил учесть, что внеочередным общим собранием членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» 16.04.2018 в связи с досрочным прекращением полномочий члена Совета Ассоциации Попова В.А. по собственному желанию в состав Совета Ассоциации доизбран независимый член – Воронин В.Я., полномочия остальных членов Совета Ассоциации подтверждены повторно, также собранием утверждены результаты ревизионной проверки Ассоциации за 2017 год.

В судебном заседании по ходатайству представителя истца была приобщена к материалам дела и обзрена видеозапись фрагментов проведения общего собрания, представители сторон пояснили, что на собрании с отчетом ревизионной комиссии выступил член ревизионной комиссии Кретинин А.И., который озвучил действующий состав ревизионной комиссии, также выступавший по вопросу избрания членов Совета Ассоциации Борисов А.Н. предложил избрать Моисеева И.М., Попова В.А., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В. при этом пояснил, что первые три кандидатуры являются специалистами, а две последние – независимыми экспертами. Представитель ответчика пояснил, что на момент проведения собрания не знали о том, что Нестеров К.Л. не является независимым членом.

Из представленной истцом выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) по состоянию на 08.02.2018 следует, что Ассоциация «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» зарегистрирована в качестве юридического лица при создании 24.08.2009 за ОГРН 1093600001186, в ЕГРЮЛ 06.10.2015 внесены сведения о настоящем наименовании юридического лица.

То обстоятельство, что истец является членом Ассоциации, ответчиком признается.

В соответствии с пунктом 1.1 устава Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», утвержденного общим собранием учредителей 04.08.2009 в редакции, принятой общим собранием членов Ассоциации 12.05.2017 (далее – устав Ассоциации), Ассоциация является некоммерческой корпоративной организацией, основанной на членстве субъектов предпринимательской деятельности, юридических лиц, в том числе иностранных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере строительства.

Согласно пункту 1.3 устава Ассоциацией приобретен статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, с 25 декабря 2009 года.

В соответствии с пунктом 10.1 органами управления Ассоциации являются:

- общее собрание членов Ассоциации – высший орган управления;
- Совет Ассоциации – постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган;
- Генеральный директор Ассоциации – постоянно действующий единоличный исполнительный орган управления.

В соответствии с пунктом 10.3 устава внутренним контрольным органом Ассоциации является Ревизионная комиссия Ассоциации.

Согласно пункту 11.2 устава Ассоциации общее собрание проводится в очной форме (совместного присутствия членов Ассоциации и (или) их представителей для обсуждения и принятия решений по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания). При подготовке к проведению общего собрания членов Ассоциации постоянно действующий коллегиальный исполнительный и единоличный исполнительный органы Ассоциации определяют:

- дату, место и время проведения общего собрания членов Ассоциации;
- время начала и окончания регистрации лиц, участвующих в общем собрании;
- повестку дня общего собрания членов Ассоциации;
- дату составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании членов Ассоциации;
- перечень информации (материалов), представляемой членам Ассоциации при подготовке к проведению общего собрания, и порядок ознакомления членов с указанной информацией;
- форму и текст сообщения членам Ассоциации о проведении общего собрания членов Ассоциации;

- форму и текст бюллетеней для голосования на общем собрании членов Ассоциации.

В соответствии с пунктом 12.1 устава Ассоциации к исключительной компетенции общего собрания относится, в том числе, решение вопросов об избрании тайным голосованием членов постоянно действующего коллегиального исполнительного органа Ассоциации, утверждение отчетов Ревизионной комиссии Ассоциации о результатах проверки финансово-хозяйственной и организационной деятельности Ассоциации.

Пунктом 13.3 устава Ассоциации предусмотрено, что дата и место проведения общего собрания определяется постоянно действующим коллегиальным исполнительным органом Ассоциации, согласовываются с постоянно действующим единоличным исполнительным органом Ассоциации и сообщаются всем членам Ассоциации. При этом в извещении указываются вопросы, которые вносятся на рассмотрение общего собрания.

Согласно пункту 15.1 устава Ассоциации общее собрание правомочно, если на нем присутствуют более половины уполномоченных представителей членов Ассоциации (кворум).

В соответствии с пунктом 16.1 устава Ассоциации единоличный исполнительный орган Ассоциации организует уведомление членов Ассоциации о дате проведения очередного или внеочередного общего собрания путем размещения соответствующей информации на сайте Ассоциации в сети «Интернет» с возможным дублированием данной информации посредством рассылки электронных писем членам Ассоциации в день принятия соответствующего решения постоянно действующим коллегиальным исполнительным органом Ассоциации или в первой половине следующего рабочего дня. В уведомлении указывается порядок ознакомления с материалами предстоящего общего собрания.

Согласно пунктам 12.1, 18.1, 18.2 устава Ассоциации решения общего собрания по вопросу избрания членов постоянно действующего коллегиального исполнительного органа Ассоциации принимаются квалифицированным большинством в две три голосов от числа членов Ассоциации, присутствующих на собрании, по вопросу утверждения отчетов Ревизионной комиссии Ассоциации – простым большинством голосов присутствующих на собрании членов Ассоциации.

Пунктом 18.5 устава Ассоциации предусмотрено, что решения общего собрания оформляются протоколом общего собрания членов Ассоциации, который ведет секретарь общего собрания. Протокол подписывают председатель общего собрания и секретарь общего собрания не позднее двух рабочих дней после даты проведения общего собрания.

В соответствии с пунктом 19.2 устава Ассоциации постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган Ассоциации избирается тайным голосованием на общем собрании Ассоциации в количестве пяти человек. Постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган Ассоциации может состоять на две трети (не более) из числа представителей юридических лиц – членов Ассоциации, индивидуальных предпринимателей – членов Ассоциации и на одну треть (не менее) из числа независимых членов, или из числа представителей юридических лиц – членов Ассоциации, индивидуальных предпринимателей – членов Ассоциации, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Независимыми членами считаются полностью дееспособные граждане, не связанные трудовыми отношениями с Ассоциацией и (или) его членами.

Согласно пунктам 29.1, 29.4 устава Ассоциации Ревизионная комиссия Ассоциации создается для ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации и избирается общим собранием из числа членов Ассоциации на два года в количестве, определяемом этим собранием. Ревизионная комиссия Ассоциации осуществляет контроль и ежегодные ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации, дает заключения по годовым отчетам Ассоциации, ее органов и должностных лиц, следит за соблюдением действующего законодательства в деятельности Ассоциации, ее органов и должностных лиц, ежегодно представляет отчет о своей работе очередному общему собранию.

Пунктом 29.3 устава Ассоциации предусмотрено, что заседание ревизионной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины членов ревизионной комиссии. Решения Ревизионной комиссии считаются принятыми, если за них проголосовало более половины от общего состава Ревизионной комиссии.

Из представленной ответчиком копии протокола № 1 заседания Совета Ассоциации «СРО «ВГАСУ–строй» от 16.01.2018 усматривается, что Советом Ассоциации 16.01.2018 было принято решение для проведения очередного общего собрания членов Ассоциации утвердить: дату проведения – 30.01.2018, время регистрации участников, время проведения, место проведения, повестку дня, форму и текст бюллетеней для голосования.

Из представленных ответчиком копий электронной переписки с электронного почтового адреса sro4a@mail.ru, принадлежащего ответчику, скрин-копий страниц сайта ответчика в сети Интернет по адресу www.vgasu-sro.ru, пояснений ответчика об использований при размещении в сети Интернет программы «Joomla», следует, что членам Ассоциации 16.01.2018 было направлено сообщение о созыве 30.01.2018 очередного общего собрания членов Ассоциации, с указанием места и времени проведения собрания, времени регистрации участников, повестки дня; аналогичная

информация и материалы для проведения собрания также 16.01.2018 были размещены на официальном сайте ответчика.

Согласно представленной ответчиком копии списка членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» на собрание 30.01.2018, являющимся одновременно листом регистрации участников собрания, в собрании вправе были принимать участие 439 членов Ассоциации, зарегистрировались - 261 член Ассоциации.

Из представленных ответчиком копий протокола № 20 общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 30.01.2018, протокола № 1 от 30.01.2018 заседания счетной комиссии очередного общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» следует, что всего членов Ассоциации – 439, в собрании 30.01.2018 приняли участие 261 член, кворум составляет 59 %; собранием большинством голосов в количестве 219 голосов утверждена повестка дня общего собрания.

По третьему вопросу повестки собрания «Отчет Ревизионной комиссии ассоциации за 2017 год» выступил Кретинин А.И., который отчитался о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год, в ходе проведения проверки комиссией замечаний и недостатков в финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год установлено не было. За утверждение отчета ревизионной комиссии проголосовало 259 членов, против – 1, воздержался – 1. Собранием принято решение утвердить результаты ревизионной проверки Ассоциации за 2017 год.

По седьмому вопросу повестки собрания «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» выступил генеральный директор Ассоциации Борисов А.Н., который предложил включить в бюллетень для тайного голосования кандидатуры Моисеева И.М., Попова В.А., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В. За указанное предложение проголосовали 255 членов, против – 5, воздержался – 1.

По итогам тайного голосования коллегиальный орган Ассоциации избран в составе Моисеева И.М., Попова В.А., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В. «За» предложенные кандидатуры проголосовало 244 члена, «против» – 2, «воздержались» – 8.

При этом в протоколе № 1 от 30.01.2018 заседания счетной комиссии очередного общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» отражено, что для тайного голосования было выдано 261 бюллетень, при вскрытии избирательного ящика оказалось бюллетеней 259, недействительных бюллетеней 5.

Представленный протокол № 20 общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 30.01.2018 подписан председателем собрания, секретарем собрания и председателем счетной комиссии.

Из представленной ответчиком копии отчета за 2017 год ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 25.01.2018 усматривается, что указанный отчет подписан членом ревизионной комиссии Кретиным А.И.

В ходе судебного разбирательства стороны пояснили, что в состав ревизионной комиссии Ассоциации на дату проведения ревизии и общего собрания членов Ассоциации 30.01.2018 входили Баринов В.Н., Скляр К.А. и Кретинин А.И.

Из представленной ответчиком копии аудиторского заключения от 29.01.2018, следует, что аудиторами ООО АФ «Аудит» проведен аудит годовой бухгалтерской отчетности Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», годовая бухгалтерская отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение Ассоциации по состоянию на 31.12.2017, целевое использование средств и их движение в 2017 году в соответствии с правилами составления бухгалтерской отчетности, установленными в Российской Федерации.

Из представленной ответчиком копии протокола № 21 внеочередного общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 16.04.2018 следует, что в связи с досрочным прекращением полномочий члена Совета Ассоциации Попова В.А. по собственному желанию в состав Совета Ассоциации был доизбран независимый член – Воронин В.Я., а также подтверждены полномочия ранее избранных членов Совета Ассоциации Моисеева И.М., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В.; на собрании по вопросу «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации за 2017 год» выступил Кретинин А.И., который сообщил о поведении повторной ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации членами ревизионной комиссии в новом составе, в ходе проведенной проверки комиссией замечаний и недостатков в финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год установлено не было; собранием утверждены результаты ревизионной проверки Ассоциации за 2017 год.

Рассмотрев представленные по делу материалы, заслушав представителей сторон, арбитражный суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) арбитражные суды осуществляют защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав. Согласно части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспоренных прав.

На основании статьи 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом, в том числе споры об обжаловании решений органов управления юридического лица.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ «О саморегулируемых организациях») саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных упомянутым Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 16 ФЗ «О саморегулируемых организациях» общее собрание членов саморегулируемой организации является высшим органом управления саморегулируемой организации, полномочным рассматривать отнесенные к его компетенции указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и уставом некоммерческой организации вопросы деятельности саморегулируемой организации. К компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относится, в том числе, избрание членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, досрочное прекращение полномочий указанного органа или досрочное прекращение полномочий отдельных его членов, а также принятие иных решений в соответствии с федеральными законами и уставом некоммерческой организации.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 17 ФЗ «О саморегулируемых организациях» постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации формируется из числа физических лиц - членов саморегулируемой организации и (или) представителей юридических лиц - членов саморегулируемой организации, а также независимых членов. Для целей указанного Федерального закона независимыми членами считаются лица, которые не связаны трудовыми отношениями с саморегулируемой организацией, ее членами. Независимые члены должны составлять не менее одной трети членов постоянно действующего коллегиального органа управления

саморегулируемой организации. Федеральными законами могут быть установлены иные требования к численности независимых членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации.

В силу статьи 11 ФЗ «О саморегулируемых организациях» любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке.

Согласно пункту 2 статьи 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным указанным Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В силу положений статьи 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно положениям пункта 1 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

При этом, в соответствии с пунктом 3 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не

принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения; участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда. Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

С учетом представленных ответчиком доказательств направления членам Ассоциации уведомлений о проведении собрания, публикации на официальном сайте Ассоциации объявления о проведении собрания и материалов, подготовленных к собранию, листа регистрации участников собрания, протокола счетной комиссии суд приходит к выводу о необоснованности доводов истца о допущенных ответчиком нарушениях, связанных с извещением членов Ассоциации о собрании, назначенном на 30.01.2018, раскрытием необходимой информации, утверждением повестки собрания, подсчета голосов участников собрания.

Вместе с тем суд приходит к выводу об обоснованности доводов ответчика, о том, что отчет Ревизионной комиссии Ассоциации не был принят всеми членами Ревизионной комиссии в установленном порядке. Указанное обстоятельство ответчиком признается.

Также обоснованным судом признается довод истца об избрании членов коллегиального исполнительного органа – Совета Ассоциации с нарушением требований пунктов 1, 2 статьи 17 ФЗ «О саморегулируемых организациях», пункта 19.2 устава Ассоциации, поскольку при избрании членов Совета Ассоциации не было обеспечено требуемое соотношение количества независимых членов. Указанное обстоятельство ответчиком признается.

Вместе с тем судом признается неправомерным, не соответствующим нормам закона довод ответчика, что указанные нарушения влекут ничтожность соответствующих решений собрания, как противоречащие основам правопорядка и нравственности.

По мнению суда, указанные обстоятельства не свидетельствуют о злонамеренном, циничном, преднамеренном поведении ответчика, посягающим на основы правопорядка и нравственности.

В настоящем случае указанные обстоятельства свидетельствуют о введении в заблуждение участников собрания о формировании отчета Ревизионной комиссии Ассоциации в установленном порядке, а также о статусе независимого члена у одной из предлагаемых кандидатур в коллегиальный исполнительный орган Ассоциации.

В этой связи суд приходит к выводу о том, что допущенные нарушения могли повлиять на волеизъявление участников собрания при принятии соответствующих решений, что свидетельствует об оспоримости принятых решений.

Представленным ответчиком протоколом общего собрания членов Ассоциации от 18.04.2018 подтверждается, что допущенные нарушения были устранены.

Вместе с тем, истцом не представлено доказательств того, что оспариваемые решения повлекли неблагоприятные последствия для него либо Ассоциации. Приняв участие в общем собрании, истец реализовал свое право на участие в управлении Ассоциацией.

Из материалов дела установить выраженное волеизъявление истца при принятии собранием оспариваемых решений не представляется возможным. При этом, исходя из количества голосов, поданных участниками собрания за оспариваемые решения, суд приходит к выводу о том, что голосование истца против принятия оспариваемых решений не могло повлиять на иной результат голосования. Иные члены Ассоциации к заявленному иску не присоединились, несмотря на то, что ответчиком была опубликована информация о рассматриваемом споре.

При таких обстоятельствах, исходя из заявленных требований и представленных доказательств, в части исковых требований о признании недействительными решений общего собрания членов Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» от 30.01.2018, оформленных протоколом № 20 от 30.01.2018, по третьему вопросу повестки дня «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства», по седьмому вопросу повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства», следует отказать.

В связи отказом истца от иска в части требования о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», оформленного протоколом № 20 от 30.01.2018, принятого по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», на

основании пункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по делу в части вышеуказанного требования надлежит прекратить.

На основании статьи 110 АПК РФ судебные расходы относятся на истца. При обращении в суд истцом уплачена государственная пошлина в установленном порядке и размере.

Руководствуясь статьями 65, 110, 112, 156, 167-170, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В иске о признании недействительными решений общего собрания членов Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» (г. Воронеж, ОГРН 1093600001186, ИНН 3664082101) от 30.01.2018, оформленных протоколом № 20 от 30.01.2018, по третьему вопросу повестки дня «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства», по седьмому вопросу повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства», отказать.

Производство по делу в части признания недействительным решения общего собрания членов Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» от 30.01.2018 по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» производство по делу прекратить.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в месячный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

И.А.Щербатых